



- 
- 4.01. FIESTAS LOCALES 2006.
  - 4.02. MOCIÓN SRES. PORTAVOCES GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPALES PSOE Y BLOC-EV: ADHESIÓN CAMPAÑA “PER LA MUSICA EN VALENCIA.”
  - 4.03. PROPUESTA SRA. CONCEJALA DELEGADA DE DEPORTES: MODIFICACIÓN ESTATUTOS FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL.
  - 4.04. SOLICITUD A LA UNESCO: DECLARACIÓN CATEDRAL DE JAÉN COMO PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD.

## **5. DESPACHO EXTRAORDINARIO**

### **5.01. COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA, PERSONAL, RÉGIMEN INTERIOR Y FOMENTO ECONÓMICO:**

- 5.01.01. CONTRATACIÓN CONCESIÓN GESTIÓN EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS “CIUDAD DEL DEPORTE Y DEL OCIO”: AUTORIZACIÓN CONSTITUCIÓN HIPOTECA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA.
- 5.01.02. CONTRATACIÓN CONCESIÓN GESTIÓN PISCINA “LA COTXERA”: AUTORIZACIÓN CONSTITUCIÓN HIPOTECA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA.
- 5.01.03. CONTRATACIÓN, CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN ESTACIONAMIENTO SUBTERRÁNEO EN AVDA. JUAN CARLOS I CRUCE CON C/ PADRE MÉNDEZ: IMPLANTACIÓN SERVICIO, DETERMINACIÓN FORMA PRESTACIÓN Y APROBACIÓN EXPEDIENTE.
- 5.01.04. PROPOSICIÓN SR. ALCALDE-PRESIDENTE: CONVENIO COLABORACIÓN CON ASOCIACIÓN VECINOS DEL VEDAT EN MATERIA DE INFORMACIÓN Y ATENCIÓN AL CIUDADANO.

## **6. CONTROL Y FISCALIZACIÓN ÓRGANOS DE GOBIERNO**



De conformidad con el informe obrante en el expediente y el dictamen emitido por la Comisión Informativa nº. 4, l Pleno, en votación ordinaria y por veintitrés votos a favor de los grupos políticos municipales Socialista y Partido Popular, uno en contra del grupo político municipal Bloc-EV y una abstención del grupo político municipal de Unió Valenciana, **ACUERDA** aprobar la propuesta que antecede.

**4.04. SOLICITUD DE LA UNESCO: DECLARACIÓN CATEDRAL DE JAÉN COMO PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD.-** Se da cuenta del escrito recibido del Ayuntamiento de Jaén, comunicando que el mismo está impulsando el proyecto de solicitud ante la UNESCO de declaración de la Catedral de dicha ciudad como patrimonio de la humanidad.

De conformidad con el dictamen emitido por la Comisión Informativa nº. 4, el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad, **ACUERDA** adherirse al proyecto del Ayuntamiento de Jaén por el que se solicita, a la UNESCO, la declaración de la Catedral de Jaén como Patrimonio de la Humanidad.

**5. DESPACHO EXTRAORDINARIO.-** Previa especial declaración de urgencia, que se aprueba por unanimidad, se acuerda tratar los asuntos que figuran a continuación, no incluidos en el orden del día de la sesión:

**5.01. COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA, PERSONAL, RÉGIMEN INTERIOR Y FOMENTO ECONÓMICO:**

PROMOVIDO DEBATE SE REGISTRAN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES:

D. VICENT-S. BEGUER MIQUEL:

“Este discurs servix per als punts 5.01.01 y 5.01.02, els unificaré perquè, al cap i a la fi, són el mateix

El nostre grup no posa en dubte la legalitat de l'autorització que ací es planteja, la de la hipoteca de la concessió administrativa. Es correcta i normal en el món de l'administració.



Però no deixa de sorprendre que l'empresa demane este tipus d'operació financera. No és una bona senyal. Demostra que no assumixen cap risc empresarial en el projecte, com si no cregueren en ell, i volen que el compartim.

Torrent se la juga a que l'empresa vaja bé i que no s'equivoque en alguna adjudicació d'altres municipis i com és una empresa jove se'n vaja a terra i ens arrastre a nosaltres.

Si quan l'equip de govern va negociar la concessió i, en alguna reunió prèvia, va eixir el tema de constituir estes hipoteques, jo crec l'equip de govern es va equivocar de ple amb esta empresa.

Amb sinceritat crec que si no hagueren tingut clar que podien fer estes hipoteques no haurien entrat de cap manera en el negoci. És una impressió personal que tinc que està fonamentada en la realitat que conec en el món comercial.

Per este sistema podríem haver trobat una empresa gestora de Torrent, que sé que optaren a quedar-se la gestió, o haver propiciat alguna UTE o similar entre els diferents professionals que es dediquen al mateix negoci en la població i que són els principals perjudicats de la competència del Parc Central o la Piscina de la Cotxera. Els beneficis de la gestió haurien recaigut totalment en Torrent.

Per tant, votaré en contra i crec convenient exigir que l'empresa concessionària busque el finançament per un altre camí per a demostrar que creuen en el projecte. Si no creuen en el projecte el que han de fer és renunciar a la concessió.

O és que el projecte no val res Sr. Alcalde?

O és que l'equip de govern no creu tampoc en el projecte de la Ciutat de l'Esport i en la seua capacitat per generar beneficis?

Creu l'equip de govern que és un bon projecte? Si és així per coherència no hauria de permetre estes hipoteques.

En el cas hipotètic i no desitjable d'una fallida de l'empresa, l'Ajuntament si no hi ha hipoteca té un marge de maniobra molt més alt per tornar a adjudicar la gestió. Si consentim la hipoteca estem perdent eixe dret i el passem a qui haja donat el préstec. Per tant, estem parlant també del posicionament estratègic de l'Ajuntament en un futur que hem de defensar que siga el millor en benefici pú-



blic per damunt dels interessos privats. Sobretot si es tracta d'un projecte estrella en el qual tenim la nostra confiança.

Mire Sr. Alcalde, per culpa d'estes obres de la Ciutat de l'Esport i també d'altres, esta corporació va de cul financerament, per dir-ho d'una manera amable.

A diari s'estan vulnerant totes les normes comptables i legals sobre les hisendes locals.

S'ha venut patrimoni del sol per aplicar-lo a gasto corrent o finançar obres amb dubtosa legalitat que ja vorem com acaba la broma;

Es produeixen modificacions de crèdit en base a un hipotètic romanent positiu que és més fals que la falsa moneda com es demostrarà

Es recapta de manera irregular més diners dels que toca a través de les taxes com ha esta en el cas del fem, que li anuncie acabarà en el contenciós que presentaré a petició popular;

Estem apretant fiscalment als veïns com en la vida, cosa que des de la meua visió progressista m'indigna perquè no entenc com podem apretar tant als treballadors i treballadores que passen amb un jornal que és la quarta o la quinta part del que cobrem els que estem ací;

S'augmenta l'import dels diners a recaptar per la grua o s'implanta l'ORA per traure diners més que per organitzar el trànsit ..."

D. JOSÉ BRESÓ OLASO:

"Estic convençut que, ni tan sols a vosté li pareix una intervenció seriosa la que està fent.

És una intervenció carregada de demagògia que no té res a veure amb l'assumpte. Crec que la intervenció, en la seua primera part, tenia a veure amb l'assumpte que estem debatent, però ara se n'està anant vosté, a través de la demagògia, per tots els temes. Li vull dir que ens n'estem adonant. Continue."

D. VICENT-S. BEGUER MIQUEL:



“Aleshores, tinc l'ús de la paraula o em talla vosté la paraula?”

D. JOSÉ BRESÓ OLASO:

“Sr. Beguer, li he dit que seguisca, per favor.”

D. VICENT-S. BEGUER MIQUEL:

“Molt bé. En principi, evidentment, no estic fent cap demagògia, a vosté li pareixerà, a mon em pareix que el que estan fent és un reflex del que estic dient i és molt greu el que estic dient.

Deixem de pagar als proveïdors una quantitat indecent de diners a finals d'any;

Es fan maniobres per no comptabilitzar les factures de NETOSA i allí s'aproven uns comptes que no quadren amb els que hi ha a l'Ajuntament fet totalment demostrable i irrefutable per no parlar dels endosos i altres martingales que no vull comentar;

I vol encara vostè, que amb el patiment que estem tenint i la pressió fiscal que es trasllada als ciutadans, que vinga una empresa de fora de Torrent i que tot siguen facilitats i beneficis per a ells sense arriscar ni un clau?

Vote en contra per coherència i li pregue per favor que no autoritze estes hipoteques. Moltes graciès.”

D. JOSÉ BRESÓ OLASO:

“Molt bé, després de la flameta del sr. Beguer i, abans de donar-li la paraula al sr. Sòria i supose que també al sr. Gurrea, diré que la impressió que em dóna és que, en este Ple, l'únic que es pot permetre el luxe de votar coses il·legals és el sr. Sento Beguer, el que va vindre a este Ple manifestant que seria el defensor de la legalitat.

Li dic, sr. Beguer, que votant no està intentant que este Ple faça una il·legalitat.”

D. VICENTE SORIA MORA:



“Sr. Alcalde, en la comisión que hemos tenido, hace escasamente media hora, nuestro grupo ha manifestado la preocupación, al concejal de Hacienda, de si, de alguna forma, ésto, que ya sabemos que es legal, porque es el artículo 255 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, condicionaría, y quiero dejar constancia de que se nos ha asegurado que, en ningún caso, pase lo que pase con la empresa, quedará hipotecado el Ayuntamiento de Torrent, valga la redundancia.

Quería que constara en acta eso que se nos ha asegurado. Nosotros también tenemos dudas al respecto y por eso no votaremos en contra. Gracias.”

D. JUAN GURREA PUERTO:

“Jo crec que les coses són més senzilles que tot el que s’ha dit ací fins ara.

Cal tindre en compte una primera qüestió i és que els diners que s'han demanat van destinats a inversions, és a dir, a millorar l'obra que l'Ajuntament ha cedit al concessionari, i que eixa obra es completarà amb la quantitat de diners que GAIA GESTIÓ ESPORTIVA, demanarà com a préstec.

Per tant tenim un préstec, però tenim també unes instal·lacions que milloraran substancialment. Per tant, l'Ajuntament mai perd, vull dir, l'Ajuntament tindrà unes instal·lacions millorades.

S'estan plantejant hipòtesis que, en cap cas poden succeir, o poden ocórrer, perquè la concessió es planteja dins d'un equilibri econòmic, per tant està contemplat el fet que dins dels ingressos es puga tornar un préstec hipotecari que, d'altra banda, és absolutament normal. Qualsevol que fa una obra és normal que demane un crèdit hipotecari, tenint en compte que els tipus d'interés, en estos moments, són substancialment baixos.

Per tant, estes coses són normals. jo no sé per què hem de traure de context i d'esta forma que jo, també, entenc excessivament demagògica, les coses del seu entorn.

Sabem que la concessió administrativa ha de mantindre un equilibri econòmic i que eixe equilibri econòmic serà vigilat i serà, per part de l'empresa, treballat perquè funcione, perquè en cas contrari, a cap de nosaltres, ni a l'empresa ni a nosaltres ens interessaria esta instal·lació.



D'altra banda, com deia el Sr. Beguer, que la veritat, no vull entrar en el que ha dit perquè m'ha semblat, en alguns casos, excessivament fort i no crec que siga el moment de rebatre-li totes les qüestions que està plantejant, el Sr. Beguer, crec que, sempre ha de fer-se veure, i per a fer-se veure, cal eixir-se'n del que és normal i cal plantejar les coses d'una forma escandalosa, quan, realment, això no és cert. Açò està dins de la normalitat i el que no podem és marejar la gent i plantejar qüestions que sí, que jo entenc, que podien estar dins de la il·legalitat.”

D. JOSÉ MARÍA VEGUER MUÑOZ:

“Después de las palabras del sr. Gurrea en la Comisión anterior y la aclaración que ha hecho el sr. Soria, si es cierto que en la Comisión se han preguntado y se han discutido algunas cosas, y los sres. Interventor y Gurrea nos han dado fe de que no puede pasar en la vida, nada de una quiebra total.

Por lo tanto, en esa Comisión que hoy se ha creado de seguimiento entre técnicos de urbanismo y técnicos de deporte, que están mirando las deficiencias que están apareciendo.

Lo que sí he pedido, y no ha habido ningún problema, es que si creamos una Comisión en la que estemos los grupos políticos para poder, por lo menos, ver el seguimiento de esa Comisión, para poder poner los precios, ver los servicios y ver como van pagando, para que no lleguemos de la noche a la mañana y ver que hay una montaña que ni el Ayuntamiento lo puede aguantar.

Por lo tanto, en estos puntos, mi grupo va a votar a favor.”

**5.01.01. CONTRATACIÓN CONCESIÓN GESTIÓN EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS “CIUDAD DEL DEPORTE Y DEL OCIO”: AUTORIZACIÓN CONSTITUCIÓN HIPOTECA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA.-** Se da cuenta al Pleno del escrito presentado por d. Diego Paz Martínez, en nombre y representación de GAIA GESTIÓN DEPORTIVA, SL en fecha 7 de junio de 2005 (número de Registro de Entrada 14517), solicitando autorización de este Ayuntamiento para la constitución de hipoteca sobre la concesión de la gestión de los equipamientos deportivos “Ciudad del deporte y del ocio”.



Considerando lo establecido en el art. 255 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP).

Visto lo informado por el jefe del Servicio de Intervención, de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión Informativa nº.1, el Pleno, en votación ordinaria y por dieciséis votos a favor de los grupos políticos municipales Socialista y Unió Valenciana, uno en contra del grupo político municipal Bloc-EV y ocho abstenciones del grupo político municipal del Partido Popular, **ACUERDA:**

**PRIMERO.-** Autorizar a GAIA GESTIÓN DEPORTIVA, SL, CIF:B-27231133, concesionaria de la gestión de los equipamientos deportivos “Ciudad del deporte y del ocio”, a constituir hipoteca de la mencionada concesión conforme a lo dispuesto en la legislación hipotecaria y en los términos establecidos en el TRLCAP.

**SEGUNDO.-** Contra el presente acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso administrativo ante los Juzgados de lo Contencioso Administrativo de la provincia de Valencia, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación del mismo, sin perjuicio de que pueda ejercitar cualquier otro que estime pertinente.

No obstante, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 107, 116 y 117 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, podrá interponerse potestativamente recurso de reposición ante la Junta de Gobierno Local en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de la recepción de la presente notificación.

**5.01.02. CONTRATACIÓN CONCESIÓN GESTIÓN PISCINA “LA COTXERA”: AUTORIZACIÓN CONSTITUCIÓN HIPOTECA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA.-** Se da cuenta al Pleno del escrito presentado por d. Diego Paz Martínez, en nombre y representación de GAIA GESTIÓN DEPORTIVA, SL en fecha 7 de junio de 2005 (número de Registro de Entrada 14517), solicitando autorización de este Ayuntamiento para la constitución de hipoteca sobre la concesión de la gestión de la piscina “La Cotxera”.

Considerando lo establecido en el art. 255 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP).





Visto lo informado por el jefe del Servicio de Intervención, de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión Informativa nº. 1, el Pleno, en votación ordinaria y por dieciséis votos a favor de los grupos políticos municipales Socialista y Unió Valenciana, uno en contra del grupo político municipal Bloc-EV y ocho abstenciones del grupo político municipal del Partido Popular, **ACUERDA:**

**PRIMERO.-** Autorizar a GAIA GESTIÓN DEPORTIVA, SL, CIF:B-27231133, concesionaria de la gestión de la piscina "La Cotxera", a constituir hipoteca de la mencionada concesión conforme a lo dispuesto en la legislación hipotecaria y en los términos establecidos en el TRLC AP.

**SEGUNDO.-** Contra el presente acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso administrativo ante los Juzgados de lo Contencioso Administrativo de la provincia de Valencia, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación del mismo, sin perjuicio de que pueda ejercitar cualquier otro que estime pertinente.

No obstante, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 107, 116 y 117 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, podrá interponerse potestativamente recurso de reposición ante la Junta de Gobierno Local en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de la recepción de la presente notificación.

**5.01.03. CONTRATACIÓN, CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN ESTACIONAMIENTO SUBTERRÁNEO EN AVDA. JUAN CARLOS I CRUCE CON C/ PADRE MÉNDEZ: IMPLANTACIÓN SERVICIO, DETERMINACIÓN FORMA PRESTACIÓN Y APROBACIÓN EXPEDIENTE.-** Se da cuenta al Pleno del expediente tramitado de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 154 y ss del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP) y artículo 180 y ss del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, para la contratación de referencia, en el que obra el pliego de cláusulas administrativas particulares redactado.

Valoradas las distintas formas en que pueden ser prestados los servicios, conforme dispone el artículo 85 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (LBRL).