

nicipal del Partit Popular i onze vots a favor dels grups polítics municipals Socialista i Compromís: Bloc-Verds-Hospital, **ACORDA** desestimar la anterior moció i notificar el present acord al grup polític municipal Socialista.

6.02. MOCIÓ SR. PORTAVEU GRUP POLÍTIC MUNICIPAL COMPROMÍS: BLOC-VERDS-HOSPITAL: INTERESSANT QUE L'ALCALDIA ES PRESENTE COM ACUSACIÓ PARTICULAR CONTRA ELS GESTORS I CAUSANTS DEL FORAT PROVOCAT PEL CAS EMARSA.

Es dóna compte de la proposició que es reproduïx literalment a continuació:

"EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'Empresa Metropolitana de Aguas Residuales (Emarsa), propietat al 100 de la Emshi (Entidad Metropolitana de Servicios Hidráulicos), centra una investigació per part del jutjat d'instrucció número 15 de València en la que es busca aclarir les maniobres que portaren a l'empresa, que gestionava la depuradora de l'àrea metropolitana de València (Pinedo), a la fallida amb un forat estimat, en principi, de 17 milions d'euros.

L'empresa Emarsa es finançava amb el cànon de sanejament que els veïns i veïnes de València i la seua àrea metropolitana (on s'inclou Torrent) pagaven amb la factura de l'aigua.

En juliol del 2010, el consell d'administració d'Emarsa, va decidir liquidar-la al trobar-se en situació de fallida financera. La dissolució d'aquesta empresa revela l'existència de l'esmentat forat de 17 milions d'euros. La investigació judicial, que comprén el període entre 2004 i 2010 i que compta amb 16 imputats per malversació, estafa continuada i delictes societaris, ha destapat que els gestors d'Emarsa presumptament pagaren quantitats milionàries per serveis i subministraments inexistents. El frau total podria superar els 30 milions d'euros.

Entre altres qüestions investigades s'investiga com la depuradora de Pinedo triplicà, entre 2004 i 2010, els seus costos de funcionament, quan l'Epsar (entitat supervisora dels comptes d'Emarsa) sols autoritzava augmentar les despeses en funció del IPC.

Així, segons el conveni entre la Entidad de Saneamiento de Aguas Residuales (Epsar) i la Entidad Metropolitana de Servicios Hidráulicos (Emshi), propietària d'Emarsa, corresponia al president de l'Epsar, el conseller d'aigües de torn, validar els comptes.

L'aigua depurada en aquest període comprés entre 2004 i 2010 sols augmentà un 6,5%. Durant aquest temps l'aportació del Govern Valencià a Emarsa

sa es va multiplicar quasi per tres. Va passar de 6,4 milions d'euros en 2004 a 18,4 milions en 2009. El volum d'aigua depurada, el principal element que podria explicar eixe augment d'injecció econòmica de la Generalitat tan sols va créixer eixe 6'5%.

El Consell de la Generalitat finançava Emarsa a través de la seua entitat de sanejament Epsar, els diners que manejava l'esmentada empresa provenia de la factura de l'aigua que paguen, entre altres poblacions, els veïns i veïnes de Torrent.

L'exgerent d'Emarsa, Esteban Cuesta, va declarar davant el jutge que el gerent de l'Epsar, José Juan Morenilla, el va imposar contractar i pagar preus molt per damunt dels de mercat a una empresa anomenada Notec, la qual el seu propietari està ara imputat en el cas per estafa i delictes societaris.

Emarsa, objecte com deia, d'una investigació judicial dirigida pel jutge Vicente Ríos ha destapat que aquesta societat va pagar quantitats milionàries per serveis i subministraments que resulten com a poc sospitosos o simplement inversemblants. Entre altres, camions de fangs que eixien de la planta de Pinedo, camí a Requena i als 11 minuts, suposadament, haurien arribat a la seua destinació, descarregant, tornant a la depuradora i novament disposats per a partir (i per tant a cobrar novament). Partides de 164 teclats, en menys d'un any, per a una societat pública que sols tenia 32 llocs informatitzats.

La investigació també a revelat que els directius carregaven a Emarsa la compra d'articles de luxe (joies i compres de productes d'alta moda), accessoris d'automòbil, factures de marisqueries, viatges de plaer i dècims de loteria per valor de milers d'euros.

També el cost per depurar el metre cúbic d'aigua va experimentar un augment proper al 200%, de 0,064 a 0,155 euros. Aquestes dades provenen de les auditories que elaborava la firma Mazars per a la pròpia Emarsa.

En l'època investigada, que inclús es va estendre al període de liquidació, per fallida de la societat, en la que s'implantaren uns mètodes suposadament més sofisticats en el procés de depuració. Un d'ells, consistent en millorar el tractament dels fangs, que ara és objecte d'investigació perquè la fiscal i el jutge creuen que s'estigué pagant per ell a una empresa quan en realitat no s'aplicava.

L'empresa encarregada d'aplicar aquestos mètodes era Notec, la qual va ser imposada per Epsar, és a dir per la Generalitat, i de la qual el jutge ha imputat el seu administrador retirant-li el passaport per risc de fugida.

La justificació de què les millores tecnològiques varen ser les responsables de l'encariment de les despeses d'Emarsa es que la U.T.E que es va

fer càrrec de la planta de Pinedo, una vegada desapareguda Emarsa, es va comprometre a fer el mateix treball pràcticament per la meitat de preu.

En atenció als arguments anteriorment expressats, el grup de Compromís per Torrent presenta davant el Ple de l'Ajuntament de Torrent la següent: **MOCIÓ:**

1) Que l'alcaldessa de Torrent, en representació i defensa dels interessos dels veïns i empreses de Torrent i del propi Ajuntament, es presente com a acusació particular contra els gestors i causants del forat provocat en l'empresa Emarsa (Empresa Metropolitana de Aguas Residuales) durant el període investigat pels tribunals de justícia.

2) Que l'acusació se centre en la reclamació de les quantitats presumptament defraudades o desaparegudes, que corresponen proporcionalment a les quotes del cànon sanejament pagat als rebuts d'aigua pels veïns, empreses i el propi Ajuntament a l'Epsar (Entidad de Saneamiento de Aguas Residuales), que era qui alhora pagava Emarsa.

3) Que l'alcaldessa de Torrent reclame, en representació i defensa dels interessos dels veïns i empreses de Torrent i del propi Ajuntament si escau, a l'Epsar, com a responsable subsidiari, les quantitats desaparegudes i corresponents al cànon pagat pels veïns, empreses i Ajuntament als rebuts de l'aigua durant el període investigat pels tribunals de justícia."

S'ENCETA EL DEBAT I HI TENEN LLOC LES INTERVENCIIONS SEGÜENTS:

SR. SENTO BEGUER MIQUEL:

"Donaré les raons per les quals pense que s'hauria de presentar l'Ajuntament de Torrent en este cas, perquè les quantitats que han pagat els veïns de Torrent són considerables.

La impunitat sobre els escàndols relacionats amb despeses sumptuoses a costa de l'erari públic, i la imputació de serveis i subministraments inexistents, pagats amb una puntualitat envejable, ens han portat a plantejar la moció que ara presentem. Una vegada més han fallat estrepitosament els mecanismes de control en l'ús dels diners públics, en este cas els assignats a l'empresa EMARSA. El cas d'EMARSAR, Entitat Metropolitana d'Aigües Residuals Societat Anònima, reflectix perfectament els excessos comesos i la sensació d'impunitat amb què s'han gastat els diners dels nostres ciutadans, en el nostre cas dels contribuents de Torrent, quantitats sobre les quals més endavant donaré dades.

La coneixença d'este tipus de frauds i corrupteles porta inicialment els ciutadans a pensar que el nivell de corrupció s'ha anat estenent entre la classe

política, en especial la valenciana. Una corrupció generada o consentida pels que ens governen i que acaba esguintant els que exercim el nostre treball des de l'oposició, és a dir, tots els polítics.

Molt simplificadament, podríem considerar que hi ha dos tipus bàsics de control. El control *a priori*, el que hauria d'haver exercit el consell d'administració d'Emarsa, via pressupost, i el control *a posteriori* que és el que haurien d'haver realitzat per a fiscalitzar i revisar les actuacions de les despeses una vegada produïdes, ambdós controls fallaren estrepitosament.

Casos com el d'Emarsa mostren com en la pràctica, açò pot portar a un autèntic descontrol, de manera que amb els diners públics es paguen viatges personals, pagaments a prostitutes o rellotges de luxe, i s'adjudiquen contractes a empreses que mai arriben a proporcionar els serveis contractats. Per no parlar de la inflació de les plantilles amb personal de confiança, amics i familiars amb escassos mèrits professionals per als llocs que exerciran, amb el problema addicional que eren o són els llocs de direcció i per tant els teòricament responsables de la gestió eficient i prudent dels diners públics.

Però potser un dels aspectes més preocupants que cal destacar és la facilitat amb què una administració territorial, sotmesa a un control més estricte, pot traspasar diners públics, sota les figures de comandes de gestió o de convenis, a un organisme públic sotmés a un menor control. En definitiva, els que ens governen han establert una forma fàcil de burlar els controls estrictes, desviant els fons públics cap a un nombre creixent d'empreses i organismes públics, dirigides a més per personal "de confiança" molt propens a satisfer els desitjos o els capritjos dels qui els van designar per a tals càrrecs.

Nosaltres, per la nostra banda i com a grup de l'oposició a l'Ajuntament de Torrent, hem de dir que alguna manera sempre ens quedarà de reclamar *a posteriori*, que és el que plantegem en la nostra moció.

Miren vostés, l'anterior alcaldessa de Torrent, Maria José Català, va formar part del consell d'administració en l'empresa Emarsa, els membres d'eixe consell d'administració cobraven una dieta de 500 euros per assistència, i després de conèixer les dades ens trobem que Emarsa ha generat un forat estimat de més de 30 milions d'euros. Els veïns i empreses de Torrent pagaren durant 2010 la quantitat de 2.322.681,06 € a l'Epsar, entitat que després transferix eixos diners a Emarsa per la seua gestió de la depuradora de Pinedo. Si comptàrem els diners pagats durant 2009 i 2008 ens podríem anar perfectament a 6 milions d'euros, que el poble de Torrent va pagar per depurar la seua aigua. Uns diners que si callem i no reclamem s'hauran perdut per a sempre, i no estem per a deixar perdre recursos, ni per al mateix Ajuntament ni per a les butxaques dels nostres veïns i de les nostres empreses.

Compromís demana que l'alcaldessa de Torrent, en representació de tots els interessos explicats, es compromet a reclamar eixos diners presentant-se com a acusació contra el forat deixat per Emarsa, si no ho fem, estarem participant de la desídia a reclamar la part que justament ens pertoca com afectats directes en este escàndol de corrupció.

En atenció a esta responsabilitat, i a intentar recuperar els diners de Torrent que desaparegueren en Emarsa, el grup que represente presenta esta moció, per a debatre-la i aprovar-la, perquè creiem que és justa, aporta transparència i dignifica els interessos del nostre poble. Moltes gràcies."

SR. ANDRÉS JOSÉ CAMPOS CASADO:

"Nosotros queremos sumarnos a la moción presentada por el grupo Compromís, creemos que en un momento en el que el debate político está tan cuestionado, la dignidad de los cargos públicos está tan cuestionada por la opinión de la sociedad y de la opinión pública, tenemos que hacer un ejercicio de transparencia y, sobre todo cuando lo que estamos reclamando es que se persone, como acusación particular el Ayuntamiento, defendiendo los intereses de los torrentitos, ni siquiera cuestionando más allá de los 30 millones de euros que hablaba en el caso EMARSA. ¿Cuántos millones de euros los torrentitos tienen o han contribuido para que se haga con este dinero lo que el Concejal Sr. Beguer acaba de describir.

Nos parece que, en este momento de la política, el Ayuntamiento de Torrent tiene que hacer un ejercicio de transparencia absoluta y sumarse, sin ningún tipo de fisura y ya avanzo que si ante esta tesitura el Ayuntamiento de Torrent no tiene a bien sumarse a la propuesta del Bloc, el grupo municipal Socialista se está planteando ya tomar las acciones legales y defender los intereses de los torrentitos. Muchas gracias."

SR. JORGE PLANELLS ANDREU:

"Voy a intervenir contestando conjuntamente a los dos portavoces por cuanto sus intervenciones, prácticamente, son idénticas.

Yo asumo gran parte de lo que Vds. han dicho, efectivamente, en estos momentos debemos dejar bien claro que no todos los políticos son iguales, que no todos los políticos son corruptos, que no todos los políticos del PP, ni del PSOE, ni del Bloc son corruptos, en eso estaremos siempre juntos, pero en lo que no estaremos juntos, evidentemente, es en la utilización partidista de esas acusaciones.

Nosotros somos los primeros en denunciar cualquier tipo de corrupción; nosotros somos los primeros en perseguir cualquier tipo de corrupción ya sea fuera o dentro de los tribunales. Los intereses de los torrentinos no se defien-

den personándose como acusación particular, no. Los intereses de los torrentitos no se desatienden por el hecho de que esta moción no prospere, tampoco; los intereses de los torrentitos están perfectamente defendidos en el procedimiento judicial que hay abierto.

El ministerio fiscal es el que ejerce la acusación pública y, como Vds. saben perfectamente, en el caso de que uno de los perjudicados, cualquiera de los perjudicados, no se persone como acusación particular el ministerio fiscal es el que defiende sus intereses y el que, en su caso, ejercitará en su nombre las acciones pertinentes. Eso no lo digo yo, eso lo dice el artículo 109 y 110 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que Vds. sobradamente conocen.

Pero no basta con eso, es que la Generalidad Valenciana, gobernada por el Partido Popular, está, también, personada como acusación particular en este procedimiento y, por lo tanto, no pueden decir que los intereses de los torrentinos están al libre albedrío, están representados por la Generalidad Valenciana en este procedimiento judicial.

Si eso no les vale, el día 6, 7 de octubre de 2010 la Entidad Metropolitana de Servicios Hidráulicos, en la que están representados los tres grupos políticos aquí presentes y el Sr. Beguer convendrá conmigo que su grupo está representado por D. Antonio Pérez Doménech, Concejal de Xirivella, hablamos de octubre de 2010, esto todavía no había salido a la luz, el 6 de octubre de 2010, este señor, en el EMSHI, representa al grupo político Esquerra Unida-Compromís-Bloc, eso es el acta, la certificación del acta del EMSHI, yo si quieren se la hago llegar, para que Vd., la lea ...”

SR. SENTO BEGUER MIQUEL:

“Això està mal fet perquè eixe senyor en la vida estava representant Compromís, regidor d'Esquerra Unida a Xirivella, no de Compromís.”

SR. JORGE PLANELLS ANDREU:

“José Antonio Martínez Beltrán, secretari de l'Entitat Metropolitana de Servicis Hidràulics. Jo si vol li la llig sencera, però bo, igual dóna, en qualsevol cas este senyor intervé en l'EMSHI perquè Esquerra Unida no té representació suficient, ni el Bloc tampoc, ha fet un grup Mixt i en l'EMSHI representa els dos i en l'acta de l'EMSHI, almenys, així figura.

En cualquier caso, el día 7 de octubre de 2010 es el Consejo del EMTRE Metropolitano de Servicios Hidráulicos, insisto, septiembre de 2010, que todavía nadie había denunciado esto en el que, literalmente, adopta el siguiente acuerdo: